

Communauté de Communes du Pays de Fénélon en Périgord noir

Enquête publique

- Elaboration du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal,
- abrogation des cartes communales
- Périmètres délimités des Abords

CARSAC AILLAC

Tableau des contributions

Contribution

Commune	Nom	Contribution (registre ...)
Carsac Aillac	anonyme	Registre papier PLUi
Commentaire C-E	Le demandeur souhaite que les parcelles section E 1057 et E 888 ne soient pas classées en zone constructible. Il est riverain de ces parcelles (E 1071). Avis : ce déclassement doit être étudié par le MO	

Contribution

Commune	Nom	Contribution (registre ...)
Carsac Aillac	Sougnoux C	Registre papier PLUi
Commentaire C-E	Le demandeur souhaite que la parcelle AL 115 conserve le classement en zone constructible, elle est située en bordure de la RD et dispose d'un accès. DOUBLON AVEC CONTRIBUTION 24 DEMAT Avis Par souci d'équité, une demande, de l'autre côté de la voie, en face de la dernière maison construite, classée en zone constructible, pourrait être admise:	

Contribution

Commune	Nom	Contribution (registre...)
Carsac Aillac	Gatinel A (doublon)	Registre papier PLUi Carsac Aillac
Commentaire C-E	Le demandeur, propriétaire d'un camping en bord de rivière souhaite que les parcelles B 1529 et 1528 soient entièrement classées en zone Ut. La parcelle B 1528 est déjà partiellement classée Ut et ces deux parcelles se trouvent en continuité de son établissement de plein air. Avis : favorable à l'extension de la zone Ut	

Contribution

Commune	Nom	Contribution
Carsac Aillac	Tréfeil	Registre papier ComCom
Commentaire C-E	<p>Le demandeur souhaite que la trame « jardin » de la parcelle D 1532 soit supprimée du projet afin de réaliser un lotissement. Cette parcelle se situe en second rang de la route du bois d'Aillac, dans une zone construite.</p> <p>Avis : Dans les trames de jardins identifiées aux documents graphiques, toute construction principale y est interdite. Sont autorisés exclusivement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les annexes des habitations, sur un seul niveau limité à 4 mètres de hauteur totale, et dans la limite de 40 m² d'emprise au sol cumulée (total des annexes hors piscine) ; - les extensions des habitations existantes dans une limite de +30% d'emprise au sol par rapport au bâtiment principal ; <p>Maintien de la situation actuelle</p>	

Contribution

Commune	Nom	Contribution
Carsac Aillac	Gardette	Courrier COMCOM
Commentaire C-E	<p>Le demandeur souhaite que les parcelles (section non indiquée) 551, 552, 553, 548, lieu-dit « La borderie », soient classées en zone constructible. Après étude les parcelles 551, 552, 553, se situent section D au lieu-dit « Pech Bordier ». La parcelle 558 n'apparaît pas sur le relevé de la matrice cadastrale. Les parcelles section D 551, 552, 553 sont classées en zone agricole dans le projet de règlement ; elles ne sont pas en continuité de zone habitable. La parcelle section D 558 est proposée partiellement en zone Uha avec protection de fond de jardin.</p> <p>Avis : une nouvelle construction dans ces zones (<i>Naturelle, Agricole, boisée..</i>) entraînerait une amorce d'une urbanisation, incompatible avec le maintien, la sauvegarde, l'intérêt...de cette zone .</p>	

Contribution

Commune	Nom	Contribution
Carsac Aillac	Delpach	Registre papier Salignac
Commentaire C-E	<p>Le demandeur souhaite savoir pourquoi la parcelle AK 14 ne pourrait pas devenir constructible sachant qu'il est propriétaire de la parcelle AK 61. La parcelle AK 14 se situe en zone naturelle et en second rang d'une bande constructible proposée UC.</p> <p>Avis : une nouvelle construction dans ces zones (<i>Naturelle, Agricole, boisée..</i>) entraînerait une amorce d'une urbanisation, incompatible avec le maintien, la sauvegarde, l'intérêt...de cette zone</p>	

Commune	Nom	Contribution (registre ...)
Carsac Aillac	Dezon	Registre papier Carsac Aillac
Commentaire C-E	<p>Le demandeur souhaite que les parcelles A 2270 (en réalité 2227 sur la carte projet) soit classée constructible ainsi que les parcelles A2155 A 195 et A 2216. La parcelle A2227 est classée en partie constructible dans un groupe d'habitations le reste de la parcelle serait classé en zone N.</p> <p>Les trois autres parcelles sont prévues en zone N.</p> <p>Avis : une nouvelle construction dans ces zones (<i>Naturelle, Agricole, boisée..</i>) entraînerait une amorce d'une urbanisation, incompatible avec le maintien, la sauvegarde, l'intérêt...de cette zone</p>	

Commune	Nom	Contribution (registre ...)
Carsac Aillac	Jaubert Sepanso	Courrier COMCOM
Commentaire C-E	<p>Le dossier qui comporte , 1 copie de registre dématérialisé de 2 pages, 2 pièces jointes , 1 de 6 pages et 1 dossier de 27 pages concerne le projet de ZAE de Carsac ; argumente de suspendre tout projet d'urbanisation (ZAE et voirie. Il demande une étude complémentaire visant à une révision du projet. Un premier dossier de 6 pages traite des investigations réalisées sur le site concernant les chauves souris (chiroptères), réalisée par Mr Bousquet de la SEPANSO. Le deuxième dossier de 27 pages traite d'une « synthèse sur le projet d'extension de la zone d'activité économique de Vialard ». Il relate les impacts du projet sur les espaces concernés par le projet d'extension et de voie routière.</p> <p>Avis : Ce projet de zone doit faire l'objet d'une étude d'impact plus approfondie comme demandé par les PPA.</p>	

Commune	Nom	Contribution (registre ...)
Carsac Aillac	Artus Guilhem	Courrier COMCOM
Commentaire C-E	<p>Le demandeur souhaite pouvoir construire un bâtiment agricole supplémentaire sur les parcelles section 898 et/ou 885. Ces deux parcelles sont classées en zone N dans le projet. Elles sont limitrophes d'un secteur comportant des bâtiments agricoles d'une unité agricole ou assimilé.</p> <p>Avis : Le projet d'extension fera l'objet d'une étude.</p>	

Commune	Nom	Contribution (registre ...)
Carsac Aillac	Gatinel (doublon 1976 1978)	Registre papier Carsac Aillac
Commentaire C-E	<p>Le demandeur souhaite que les parcelles section B 1976, 1978, 1519, soient classées en zone UT en continuité de son camping du rocher de la cave. Les parcelles 1976 et 1978 sont concernées par le PPRi. La parcelle 1976 serait classée en zone N, les deux autres parcelles en zone A.</p> <p>Avis : favorable à l'extension de la zone Ut</p>	